

「飯田橋駅周辺基盤整備方針（案）」に対するパブリックコメントの結果と見解・対応

パブリックコメントの概要

〈募集期間〉 令和5年2月7日（火曜日）から令和5年3月8日（水曜日）までの30日間

〈意見の提出方法〉 郵送、御意見フォーム

〈意見総数〉 68件（個人67件、団体 1件）

※ご意見の該当する箇所につきましては、ご意見などの内容を踏まえ、一部整理しています。

| No                          | 意見の要旨   | 検討会の見解・対応  | ページ   |
|-----------------------------|---|--|-------|
| <b>「対象エリア」について</b>          |   |  |       |
| 1                           | 現在の下宮比町地区市街地再開準備組合の範囲は、記載の赤枠範囲に加え飯田橋ハイタウン・モリサワビルも含んだ範囲であるため、修正をお願いしたい。                                  | 頂いた御意見を参考に、「対象エリア」の図について、下宮比町地区市街地再開準備組合の範囲を修正いたしました。                              | ページ 2 |
| 2                           | 下宮比町地区の都市再開発地区は、景観区の「歴史あるおもむき外濠地区」に指定されていますので、当地区の都市再開発は、当地区の景観形成方針と整合を図って貰いたい。                         | 具体的な開発計画については、新宿区景観まちづくり条例等に基づく手続の中で、上位方針等を踏まえ景観に関する協議を行ってまいります。                   |       |
| <b>「2 飯田橋駅周辺の現状と特徴」について</b> |   |  |       |
| 3                           | 図に大江戸線と表記下さい。   | 頂いた御意見を参考に、「2. 飯田橋駅周辺の現状と特徴」の案内図について、大江戸線を追記いたしました。                                | ページ 4 |
| <b>「3 飯田橋駅周辺の課題」について</b>    |   |  |       |
| 4                           | P 5 「歩道橋は全体でバランスを保つ構造あり、・・・撤去、架け替えが困難」と記載されています。P 6 の当該歩道橋に係る記載内容と整合を図って下さい。                            | 頂いた御意見を参考に、「3. 飯田橋駅周辺の課題」の<br>4) 「まちとまち」のつながりの強化<br>7) 防災対策<br>について、記載内容を修正いたしました。 | ページ 5 |
| 5                           | 「発災時には、目白通り等の幹線道路を迅速かつ安全に横断可能な避難経確保する。」と記載されています。千代田区側の目白通りにおいて、発災時に歩行者の横断経路を確保するとの意味かどうなのか、分かり易く記載下さい。 |  |       |
| 6                           | 防災対策において、当エリアが浸水地域であるので施設整備において浸水対策が必要であることを記載下さい。  |  |       |
| <b>「4 まちづくりの目標」について</b>     |   |  |       |
| 7                           | 「業務、商業、宿泊、住宅、教育、宿泊、医療施設」と記され。「宿泊」が二重に記載されています。  | 頂いた御意見を参考に、「4. まちづくりの目標」について、記載内容を修正いたしました。  | ページ 8 |
| 8                           | 津久戸小学校や筑土八幡神社なども飯田橋駅からの歩行者ネットワークとして重要な要素と考えるため、追記して欲しい。   | 頂いた御意見を参考に、「4. まちづくりの目標」について、「小学校」「筑土八幡神社」の記載を追記いたしました。                            |       |
| 9                           | P 8 に「暮らしやすさ」と記載され、P 12 には「暮らしの質」と記載されています。整合を図って下さい。   | 頂いた御意見を参考に、8 ページ、12 ページの記載内容について、「暮らしやすさ」に表現を統一、修正いたしました。                          |       |

|                                   |  |  |           |
|-----------------------------------|--|--|-----------|
| 10                                | 単なる歩道橋の架け替え再整備に留まらず、これまで地元で検討してきた「人が主役の交差点」のDNAを受け継いだものを実現して頂きたい。  | 本方針では、「4. まちづくりの目標」として、<br>"地域らしさ・暮らしやすさ・活力とにぎわいを育む"<br>まちづくり<br>"つながりを強化する"まちづくり<br>"安心・安全で潤いのある"まちづくり<br>を示しております。<br>今後、都市開発の事業の進捗や交通の状況等を踏まえて、方針を具体化して参ります。頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。  | ページ 8     |
| 「5 基盤整備方針」について                    |  |  |           |
| 「柱1 駅を中心とした、分かりやすく快適な移動空間の形成」について |  |  |           |
| 11                                | JR飯田橋駅前広場と文京区を結ぶ南周りの歩道橋に屋根やエレベーター、エスカレーターなどを設置し、バリアフリー対応を強化する。   | 本方針では、<br>柱1「駅を中心とした、分かりやすく快適な移動空間の形成」において、<br>(1) 「駅と駅」のつながりの強化<br>(2) 「駅とまち」のつながりの強化<br>を示しております。そのなかで、<br>アクセス利便性の向上や快適性の向上<br>アクセス利便性の向上・バリアフリー化<br>歩行者デッキの整備と合わせた縦動線の検討<br>などを示しております。<br>今後、都市開発の事業の進捗や交通の状況等を踏まえて、方針を具体化して参ります。頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。<br>なお、鉄道駅のバリアフリー対策については、「移動等円滑化の促進に関する基本方針」等を基に、国・地方公共団体・鉄道事業者等が連携して実施しております。 | ページ 10、11 |
| 12                                | 複数路線が通ることから左右の移動だけでなく上下の移動もあるため、大変時間を要します。また、上下の移動は子育て世帯としては大変苦勞をしますのでエレベーターの増設を望みます。  |  |           |
| 13                                | 東口には五車路の交差点がありますが、陸橋がベビーカーの移動では難しいのでこちらにつきましてもペDESTリアンデッキのように立体的な改善をお願いしたい。  |  |           |
| 14                                | 文京区後楽二丁目在住です。住民として現状の不便を感じているを中心に意見させていただきます。<br>1点目、飯田橋駅に行くには、りゅう慶橋の長い信号(2つ)を渡る必要があり、信号の待ち時間が長いことと、新宿側に渡る際の歩行者信号の青の時間が短く、小走りで渡る必要があります。25号線側の信号をわたり、歩道橋を利用するのは健康な方には問題がないですが、高齢の両親にはエレベーターもエスカレーターも設置されていないため利用することが難しいのが現状です。現在エレベーター工事が進んでいるようですが、今後飯田橋駅から文京区への人の流れが多くなり、障害者高齢者の利用も一層増えるとエレベーター1基では対応できない状況も生まれるのではないかと危惧します。整備方針案にある通り、歩行者デッキの整備を是非とも実現して頂きたいと思っております。 |  |           |
| 15                                | 「バリアフリー」や「多様化」などを推し進めているはずが、盲学校の学生に混雑した階段の登り降りを強いたり、通勤時間帯は車イスやベビーカーの通行、高齢者の歩行はまず不可能である現状は、国際都市を自認するであろう東京都にあつて大変残念だと思つます。  |  |           |
| 16                                | 便利な場所、ということ、災害等で何かあつた場合、影響も大きいということですから、景観優先というよりは、防災面、バリアフリー、等優先して考えていただきたいと思つます。   |  |           |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 17 | 色々課題はあるのですがバリアフリー化は至急行っていただきたいです。<br>高齢者や盲学校の生徒達が安全に安心して利用出来るようにお願いします。   |  |  |
| 18 | 後楽地区から飯田橋駅まで安全に通行できるようにしてほしい。後楽地区には、小石川後樂園、盲学校や文京税務署もあり、様々な方が行きかっており、安心安全かつ便利にJR飯田橋駅から行き来ができるようにしていただきたい。   |  |  |
| 19 | 改良後は雨風を防げるようなものになり、エレベーター、エスカレーター、動く歩道などがあると助かります。  |  |  |
| 20 | 今の歩道橋は揺れていて、転びそうになったこともあるので、誰でも利用しやすい安全な歩道橋を作ってほしいと思います。  |  |  |
| 21 | 地域では、歩道橋活用のためエレベーター利用等を話し、弱者の為の対策をお願いしているが、大勢の移動にはエスカレーターが望ましいと思います。  |  |  |
| 22 | 飯田橋は公共交通機関にとっても恵まれています。文京区側からのアクセスは歩道橋しかありません。その歩道橋は古く、バリアフリーからは程遠いものです。現状、車椅子や乳母車の人たちは車道上の自転車道を渡っています。一刻も早くだれでも使える安全で便利に駅にアクセスできるよう整備をお願いします。                      |  |  |
| 23 | 飯田橋交差点上にある歩道橋は設置されてから何度からの改修がされているが「揺れる」「せまい」等あり朝夕の利用者が多い時には高齢者や文京盲学校の生徒さんたちの歩行が困難の場合があるので何らかの改修が必要だと思います。できればデッキ状にした歩道橋で途中に高齢者が休めるベンチ等があればと思う。                     |  |  |
| 24 | JRの駅改良がなされたのは良かったが、停車位置が西側に寄ったことで更に東と西の分断は加速しています。賑わっている神楽坂のエリアを飯田橋全体に普及するため、地下・地上・デッキレベルでの街の連続性を生み出すことが大事ではないかと思います。   |  |  |
| 25 | 地上レベルで飯田橋駅方面に行けないため、かなり不便を感じます。地上レベルは車の交通を優先する分、必要不可欠となっている歩道橋のデッキレベルでそのまま駅やほかの施設に接続できる等利用者の不便を感じさせない動線があることで、街全体の魅力向上につながると思います。                                   |  |  |
| 26 | 5線が通っており、幹線道路も交差する飯田橋というポテンシャルを最大限活用できているとは思えないので、エリア間の繋がり強化と神楽坂エリアだけに留まらせない他エリアの魅力創出を求めます。   |  |  |
| 27 | 文京区、JR、地下鉄の流れがスムーズになると良いと思います。  |  |  |
| 28 | 歩道橋からJRや地下鉄へのつながりを改善してほしい。今は下りたり上ったりで不便だと感じる。   |  |  |
| 29 | 飯田橋駅周辺再開発が進み、日中夜間の人の流れが多く変化しています。いろいろな方向への車の移動が多く、道路幅も広く、横断歩道での歩車分離は難点が多い為、使いやすい地下道や歩道橋が必要だと思います。   |  |  |
| 30 | 昔、理科大の教授が円盤上の歩道橋の検討をしているというのを聞いたことがあります。その時は、歩道橋自体が広場ようになっていて、そこからいろいろな所へつながっているというようなものだったと記憶しています。周辺の再開発が進むと人の流れも増えてくると思いますので、その受け皿となる広い空間や、多様な人が使いやすい設計にしてほしいです。 |  |  |
| 31 | 今の歩道橋の幅はせまく、人が増えると余計に大変だと思うので、より広いものにしてほしい。   |  |  |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 32 | 現況の幅員3mでは混雑時にすれ違うこともままならないので、安心してすれ違いができる広幅員にしていきたい。   |  |  |
| 33 | 朝と夕方の通勤時間帯に飯田橋駅前歩道橋を利用すると、人の流れに逆らう方向へ進むことが困難なほどの混雑に遭遇します。階段などでつまづく人が出た場合、大事故に繋がる可能性もあります。  |  |  |
| 34 | 飯田橋が新宿や渋谷等のまちに負けないくらいに発展するような便利かつシンボリックな歩道橋を作るべき。  |  |  |
| 35 | 歩道橋の整備についてはとにかく早く実現してほしい。広々としたものにし、屋根をつけるなど、歩行者に安全・便利なものだとありがたい。また、飯田橋の歩道橋は象徴的なものだと思っているので、景観も意識したつくりしてほしい。  |  |  |
| 36 | 飯田橋駅からストレスなく後楽二丁目に行き来できるようにしてほしい。  |  |  |
| 37 | スムーズな駅(特にJR)への接続を期待しています。また、早期の着手を希望します。   |  |  |
| 38 | 将来的にはラムラと歩道橋とが繋がって、西口までいけるようになるといい。  |  |  |
| 39 | ラムラから階段を下りずに2階レベルで駅や東側の歩道橋と接続し、今後の開発で2階レベルのデッキでの接続し、地下空間からエレベーターでデッキレベルに上げられるようにすることで、賑わいが連続し、飯田橋駅周辺全体として活気が出ると感じます。   |  |  |
| 40 | 西口再開発との動線確保にはラムラ2階デッキとの接続は必要ではないか  |  |  |
| 41 | 歩道橋が単なる通過動線にならないよう、賑わいを繋ぐことやゆとりをもって安心安全に利用できることに配慮してもらいたい。   |  |  |
| 42 | デッキの上に広場を作り、カフェや三区の憩いの場所を作っていただきたい。  |  |  |
| 43 | 鉄橋に照明をつけて明るくしてほしい。   |  |  |
| 44 | 都営飯田橋駅に文京区の南側への出口を作る。  |  |  |
| 45 | 渋谷駅のヒカリエやスクランブルスクエア等と同様に地下レベルから直接アクセスできる商業施設を設けることで、通過駅としてだけの利用者を取り込むことができ、賑わいを創出できると思います。   |  |  |
| 46 | 千代田区、新宿区、文京区の3区に跨る外堀通りの5差路の歩道橋の架け替えが必要です。JR東口の周りで大規模開発が数か所も進行しており、学生通勤者は現在の数倍に増加が見込まれます。<br>その中心が、目白通りに架かる狭い、汚い、暗い雨漏りのJRガードです。<br>整備方針の計画では、人流はガード下のみに見受けられます。<br>ほんとにこの狭い汚いガードのみでしかないのですか？<br>3区に跨る歩道橋の架け替えで、大型の歩道橋に架け替え程度での考えでは禍根を残すこととなります。<br>区を跨ぐ南北の文化人流の交流が、飯田橋東口を中心に交差します。<br>東口の文化育成賑わいに大いにかかわるのは必然です。<br>此処は五差路を跨ぐ大型のデッキ化が必然でしょう。 |  |  |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 47 | <p>大型のデッキと暗い狭いガード下のミスマッチが如何にもアンバランスです。</p> <p>前回の意見書にも書き込みましたが、五差路のデッキと中央線を跨ぐデッキを一体化してはいかがでしょうか？</p> <p>地下鉄の集積地区と高速道路との近接地は他にはありません。</p> <p>大型デッキと高速道路とを接続させ、デッキ上に高速バスターミナルの設置はいかがでしょうか？</p> <p>このデッキでガード下の歩車分離は完結です。</p> <p>中野駅でも同じような線路を跨ぐ大型デッキが建設されています。</p> <p>JRを巻き込んで夢は大きく膨らましたいです。</p> |  |  |
| 48 | <p>地下鉄への出入り、JRとの連絡について、現在の目白通り北の高架橋がどのように変わるのかの、事前案内を先駆けて公開して欲しい。</p>   |  |  |
| 49 | <p>バリアフリーの計画が具体的にどうなるのか公開して欲しい。</p>   |  |  |
| 50 | <p>歩道橋の一部架け替え等を行わないのであれば文京区開発（STEP-2）までには少なくとも歩道橋機能の置き換え部分の完成が必要と思われるが、その旨の明示は行わないのか</p>  |  |  |
| 51 | <p>下宮比町と北広場、後楽二丁目と東広場の接続がイメージ図にないが接続しない意図でなければ記載すべきではないか</p>  |  |  |
| 52 | <p>文京区側の後楽二丁目南地区の再開発時に、JR飯田橋駅と文京区側をつなぐ歩行者デッキを接続していただきたい。また、飯田橋駅周辺で文京区側の入り口にあたる後楽二丁目南地区内に大江戸線の出入口を設けて頂きたい。</p>   |  |  |
| 53 | <p>大江戸線と歩道橋や後楽二丁目地区との接続もご検討頂きたい。</p>  |  |  |
| 54 | <p>品川駅、大崎駅の様なデッキで再開発ビルと繋げて一体にしてもらいたいです。</p>   |  |  |
| 55 | <p>新宿区側の歩道橋を後楽二丁目南地区と同時期に工事できないのか。</p> <p>後楽二丁目地区よりも先行して歩道橋を再整備して欲しい。</p>   |  |  |
| 56 | <p>後楽とJR駅が地下通路でバリアフリーに繋がれば、住んでいる人にとっても、働きに来る人にとっても便利になる。</p>  |  |  |
| 57 | <p>下宮比の再開発において地下に通じる出入口を設けたい</p>  |  |  |
| 58 | <p>歩道橋は飯田橋の中心となるような、線ではなく面での整備をして欲しい。</p>   |  |  |

| 「柱2 まちの結節強化と顔づくり」について(1)「まちとまち」のつながりの強化 |   |  |       |
|---|---|--|-------|
| 59                                      | 文京区側へのアクセスが悪いので、新規地下道・歩道橋を整備してもらいたい。  | <p>本方針では、</p> <p>柱2「まちの結節強化と顔づくり」</p> <p>(1)「まちとまち」のつながりの強化 において、</p> <p>歩行者ネットワーク形成に向けた段階的な施設整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・歩行者デッキの整備</li> <li>・エレベーターの設置</li> <li>・歩行者空間の整備</li> <li>・民地内通路の整備 など</li> </ul> <p>を示しております。</p> <p>今後、都市開発の事業の進捗や交通の状況等を踏まえて、方針を具体化して参ります。頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。</p> | ページ12 |
| 60                                      | こんなに地下鉄の乗り入れがなければ、また、ここに神田川がなければ、歩道橋→地下道の選択肢もあるのではないかと思います。   |  |       |
| 61                                      | JR駅から後楽園方面に抜ける「改札を通らない地下通路」を整備して欲しい。  |  |       |
| 62                                      | 文京区側からも地下で行き来できるようになると便利なので、大江戸線の改札を通らずに他区に行けるようにならないものか。   |  |       |
| 63                                      | 文京区と新宿区間の地下自由通路を設ける等して欲しい。  |  |       |
| 64                                      | 地下レベルで新宿区・千代田区側へと行き来できるようにして欲しい、  |  |       |
| 65                                      | JR飯田橋駅の移転に伴い、地下鉄のアクセスの悪化を招いている、現在あるラムラを含めて、歩道橋のあり方を考えるべきと思う。  |  |       |
| 66                                      | 後楽方面への接続が歩道橋になると聞き及んだが、歩道橋は非常に使い難いうえに、横断のみの歩道となり有効活用的ではないので、止めて欲しい。以前からある地下化が良いと思う。費用は掛かるが、将来の災害発生などを考えると、避難場所としても活用できる地下化が良いと思う。   |  |       |
| 67                                      | 飯田橋駅周辺基盤整備方針(案)にも記載がありますように東口は通勤等で使用する人数に対して駅出口が狭く朝の時間帯がとても混雑します。   |  |       |
| 68                                      | 素晴らしい改革を期待しているが、まずは早急に進めてほしい。現在があまりに不便なので、何を作っても今より便利になると思うが、デザインや広い幅員、動く歩道等利便性も熟考してほしい。  |  |       |
| 69                                      | 横断歩道の拡張、横断歩道を木造化など近代的な作りにして欲しい(見栄えの向上)。   |  |       |
| 70                                      | JR駅から文京区への入り口として発展してほしい。ネットでは文京区はJRの駅がない区だと揶揄されており、実際は飯田橋は接続しているはずですが、その印象や認識がないことは、区民としては非常に残念です。かつ、JR飯田橋周辺(新宿区・千代田区側)には多くの飲食店が立ち並び、活気のある街となっていますが、文京区側は、まだまだ寂しい感じがするので、アクセスを改善し、オフィスビルを誘致することにより、多くの人々が文京区側にくることによって飲食店も増え、さらに利便性の高いエリアになってほしいです。 |  |       |
| 71                                      | 周辺には大学、神社、後楽園など人の集まる施設多い為、地方から来た人もわかりやすい動線としてほしいです  |  |       |
| 72                                      | 新宿区側のみ、後背地側への歩行者ネットワークが記載されておきませんが、まちづくりとしては重要な視点と考えますので、追記のご検討をお願いいたします。   |  |       |
| 73                                      | 津久戸小学校や筑土八幡神社なども飯田橋駅からの歩行者ネットワークとして重要な要素と考えるため、追記して頂くようお願いいたします。  | 頂いた御意見を参考に、12ページの将来イメージに津久戸小学校の記載を追加いたしました。なお、筑土八幡神社については、同ページで既に示しております。  |       |
| 74                                      | 歩行者ネットワークの強化の理由の一つともなる津久戸小学校を追記して頂くことの検討をお願いいたします。  | 頂いた御意見を参考に、8ページ、12ページの記載内容について、「暮らしやすさ」に表現を統一、修正しました。  |       |
| 74                                      | P8に「暮らしやすさ」と記載され、P12には「暮らしの質」と記載されています。整合を図って下さい。   |  |       |

|   |   |  |       |
|---|---|--|-------|
| 75  | P12 「メディカルモール」とは、何ですか。  | 「メディカルモール」とは、内科・整形外科・婦人科、眼科、歯科、心療内科が揃った地域の医療機関になります。   | ページ12 |
| 「柱2 まちの結節強化と顔づくり」について（2）まちの顔となる、ゆとりと賑わいのある広場空間の創出 |   |  |       |
| 76  | 今回大体的に整備が行われることからアトリウムのような明るくて広い広場を作っていただけることを望みます。   | 本方針では、<br>柱2「まちの結節強化と顔づくり」において<br>（2）まちの顔となる、ゆとりと賑わいのある広場空間の創出<br>を示しております。<br>今後、都市開発の事業の進捗や交通の状況等を踏まえて、方針を具体化して参ります。頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。   | ページ13 |
| 77  | 駅前の店舗やせせらぎ空間を無くして、開放的な広場を作って欲しい。  |  |       |
| 78  | JR飯田橋駅東口の広場を改良して、滞留スペースの整備、デッキ・地上・地下のスムーズな連結を行っていただきたい。   |  |       |
| 79  | バリアフリーで素敵な憩いの広場を作って欲しい。   |  |       |
| 80  | 歩道橋が単なる通過動線とならないよう、適切な位置に適切な規模の広場を設けていただきたい   |  |       |
| 81  | 東口駅前広場の拡充、B-1出口の利便性を向上させる。  |  |       |
| 82  | 北広場、東広場について飯田橋駅東口新整備構想に含まれていないが整合のためにアップデートされるのか。   |  |       |
| 83  | 東広場付近には民有ビルが存在しているが予定地に含まれるのか。  |  |       |
| 84  | 東広場は後楽二丁目と遠く、また有楽町線、南北線とのえきまち動線ともならないように思われる。どのように文京区に向けた広場として整備する方針なのか明らかにしてほしい。   |  |       |
| 85  | 図中の矢印と三日月状の着色が何を示しているのか不明ですので、補足説明や凡例等を追加して頂くようお願いいたします。  |  |       |
| 「柱2 まちの結節強化と顔づくり」について（3）スムーズで便利な車両交通の確保           |   |  |       |
| 86  | バス乗り場やタクシー乗場、駐車場、駐輪場との動線にも配慮いただいで様々な交通手段を利用しやすいようにしていただきたい。   | 本方針では、<br>柱2「まちの結節強化と顔づくり」において<br>（3）スムーズで便利な車両交通の確保<br>を示しております。<br>また、JR駅については、<br>柱1「駅を中心とした、分かりやすく快適な移動空間の形成」<br>（2）「駅とまち」のつながりの強化<br>を示しております。そのなかで、<br>目白通り沿いJR高架下の歩行者空間の整備<br>JR飯田橋駅東口周辺の整備<br>を示しております。<br>今後、都市開発の事業の進捗や交通の状況等を踏まえて、方針を具体化して参ります。頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。 | ページ14 |
| 87  | 飯田橋駅周辺の地上レベルの整備として歩行者デッキを検討されているようですが、空中ではなく地上1階（地盤）レベルでの整備も検討してほしいです。現状は文京区側から千代田区側に行く動線が弱く、非常に行きづらいです。空中での歩行者デッキも良いと思うのですが、それでは自転車を使う方にとっては不便なままとします。自転車利用者も視野に入れた整備をお願いします。また自動車を使う場合に駅前の交差点は信号待ちが長く感じます。こちらも行く方向に応じて待ち時間を短くできるような整備をお願いできればと思います。<br>歩行者、自転車、自動車など全ての交通手段での利便性が上がるような整備検討をお願いします。 |  |       |
| 88  | 歩道橋から駅や他の区の建物、バス乗り場、タクシー乗り場など、どこにでもつながるようなつくりだと利用しやすいと思います。   |  |       |
| 89  | タクシー乗り場、バス停などが分散しているので、集約ロータリー化を検討してほしいです。  |  |       |
| 90  | タクシー乗り場を外濠側に配置して欲しい。  |  |       |
| 91  | 公道の中で自転車レーンの分けを道路上で整備して頂けるのかの公表をお願いします。   |  |       |
| 92  | 自転車駐輪場の確保と、そのルール（駐輪場の契約や費用、違反自転車への通告、移動等）を明記ください。   |  |       |
| 93  | JR側に時間貸し有料駐輪場がないので、駅前広場整備に合わせて設けて欲しい。   |  |       |

|                                    |  |  |       |
|------------------------------------|--|--|-------|
| 94                                 | 鉄道、バスの運行状況などが一元的に表示できる情報板の設置をお願いしたい。   |  | ページ14 |
| 95                                 | J R 部の改良事業に関しても記載下さい。  |  |       |
| 96                                 | 「都市開発と合わせた」「都市開発とも連携し」との記述については複数の都市開発事業者を想定・決定されているような表現であることから、「都市開発の機会を捉え」と表現した方が適切ではないかと思ます。   | 頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。   |       |
| 97                                 | 「都市開発とも連携しながら、民地の中で駐車場や駐輪場を確保」と記載ありますが、「新宿区基盤整備ビジョン」P18 方針2 適切な駐車場・駐輪場の整備促進において、「荷捌き車両の路上駐車対策や自転車利用者の利便性向上のため、駐車場や駐輪場の適切な配置を促進する」と記載しています。本方針（案）においても民間開発に限定しない具体的・追加的表現に記載したら良いと思ます。    |  |       |
| 98                                 | 図について、新宿区側の病院の位置は大久保通りの右側だと思ますので、修正をお願いしたい。  | 頂いた御意見を参考に、イメージ図について、病院の位置を修正いたしました。   |       |
| 「柱3 災害時にも安全・安心に過ごすことができる環境づくり」について |  |  |       |
| 99                                 | 防災対策において、当エリアが浸水地域であるので施設整備において浸水対策が必要であることを記載下さい。   | <p>頂いた御意見を参考に、</p> <p>3. 飯田橋駅周辺の課題 7) 防災対策」</p> <p>において、避難動線に関する記載や水害について説明を加えました。</p> <p>また、本方針では、</p> <p>柱3 災害時にも安全・安心に過ごすことができる環境づくり</p> <p>を示しております。</p> <p>今後、都市開発の事業の進捗や交通の状況等を踏まえて、方針を具体化して参ります。頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。</p> <p>なお、地下鉄コンコースの浸水対策については、水防法に基づいて、各鉄道会社にて洪水時の避難確保・浸水防止計画を策定し、対応しております。</p> | ページ14 |
| 100                                | 将来的にラムラの取壊しの話もあるので、地下化の通路を含めてラムラを地域（千代田区、新宿区、文京区 3区）の災害防センターとして地下化と同時に再開発を行って欲しい。  |  |       |
| 101                                | 歩道橋をよく使うが、老朽化で錆びていたり雨風・振動の揺れを感じて怖い。  |  |       |
| 102                                | 北朝鮮によるJアラートが出た際に、地下への避難が必要となります。一部都営の駅が一時避難所となっているようですが、飯田橋はその対象ではないようでした。<br>自然災害だけでなく、今まであまり想定していなかったミサイル攻撃による地下避難についてもご検討願います。<br>大江戸線は地下がとても深いので最適とおもわれますが、現状では、十分なスペースがない問題があると思ます。 |  |       |
| 103                                | 歩行者デッキができれば、文京区側からJRに向かう際、とても便利になり、危険も減ると思ます   |  |       |
| 104                                | いつ来るか分からない災害に備える為、早期に実現して頂きたい。<br>より安心、安全なものを目指してほしい。  |  |       |
| 105                                | 災害時に、歩道橋を介して地表部だけでなく上層階への垂直避難が可能になるように考慮していただきたい。  |  |       |



| 「柱4 自然や環境と調和したまちづくりの推進」について |  |  |       |
|-----------------------------|--|--|-------|
| 106                         | <p>神田川の景色活用について</p> <p>今回の整備のときに神田川の景色を活用するテナントを誘致できるような河川の整備も合わせてお願いしたいです。東京都には「かわてらす」という河川の整備と借景を活用する事業があるとHPで拝見しました。ぜひこの大規模な整備に合わせて東側のうっそうとした景色をよいものに整備を進めてください。</p>                      | <p>本方針では、</p> <p>柱4 自然や環境と調和したまちづくりの推進</p> <p>(1) 既存のみどりを活かした、目に見えるみどりのネットワーク形成</p> <p>を示しております。</p> <p>今後、都市開発の事業の進捗や交通の状況等を踏まえて、方針を具体化して参ります。頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。</p>                                | ページ15 |
| 107                         | <p>地上レベルは一番ひどく、東西をつなぐ空間に魅力的な物は何一つないように感じます。築年の古いビルが立ち並び、東と西の往来すらなく、西の神楽坂の賑わいを断絶しています。基盤整備方針柱4にあるように、自然を活かしてみどりを整備し、通過だけでなく滞留できるような空間整備をすることで、西側での賑わいでの買い物等を持って落ち着くことのできるゆとりある空間となると思います。</p> |  |       |
| 108                         | <p>滞留空間として作られる広場(=公園)と目に見える緑のネットワークが一つのものになって素晴らしい空間が出来るといい。</p>   |  |       |
| 109                         | <p>デッキ上にもみどりを整備し、なるべく殺風景にならないようにして欲しい。</p>   |  |       |
| 「6 基盤整備方針図」について             |  |  |       |
| 110                         | <p>各ステップ毎に各地区のニーズを十分に満たす整備の実施</p> <p>各ステップの間隔が一定時間空いてしまうことが想定されるため、各地区の課題を、各ステップでも一定程度解消できる、段階計画として頂きたい。</p>   | <p>本方針の「6 基盤整備方針図」では、</p> <p>周辺開発と連携しながら、STEP-1, STEP-2, STEP-3の順番に整備を行っていくことを想定し、具体の整備内容や役割分担等について、段階的に検討・協議を進めていく。</p> <p>ことを示しております。今後、都市開発の事業の進捗や交通の状況等を踏まえて、方針を具体化して参ります。頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。</p> | ページ16 |

| 「7 基盤整備の実現に向けて」について |  |   |       |
|---------------------|--|---|-------|
| 111                 | より良いものを作るのはもちろん大事だが、早期の実現を目指してほしい。   | 本方針の「7 基盤整備の実現に向けて」事業化に向けた取組では、新たに関係する行政機関、鉄道事業者、都市開発事業者から成る基盤整備推進会議（仮称）を設置し、合意形成を図りながら以下の取組を進める。ことを示しております。今後、都市開発の事業の進捗や交通の状況等を踏まえて、方針を具体化して参ります。頂いた御意見については、今後の参考にさせていただきます。 | ページ18 |
| 112                 | 千代田、新宿、文京、都と複雑に絡み合った飯田橋交差点だが、譲り合いとか擦り付け合いはせず、スピード感を持って進めてほしい。  |   |       |
| 113                 | 一刻も早い歩道橋の完成が望まれる。  |   |       |
| 114                 | 歩道橋については問題提起されてからかなり経ちます。早期解決を願います。  |   |       |
| 115                 | 再開発等促進区促進区の公開空地をどのように維持保全するのか計画を提示して欲しい。   |   |       |
| 116                 | 都市開発事業者からの協力金等の仕組みを構築するとあるが、開発事業者の対象・時期・金額・協定書等誰が協力金の徴収・管理を行うのか不明です。もう少し具体的イメージを記載出来ないでしょうか。                                       |   |       |
| 117                 | 今回の方針策定に引き続き、本方針に基づく都市基盤の実現についても、東京都様を中心とした皆様の力強い推進をお願いしたい。  |   |       |
| 118                 | 基盤整備推進会議（仮称）には、基盤に絡む検証について建設に関連する部局様にもご支援いただきたい。   |   |       |
| 119                 | 歩道橋の再整備だけでなく、この辺り一帯も商業地域に変える等、都市計画を考えていくことが必要である。  |   |       |
| <b>その他</b>          |  |   |       |
| 120                 | JR駅東口側の改札から乗車口までが非常に長くなってしまい、走っている人も多く子供や老人にとっては危なく思うので、無駄なホームのスペースを駅ビルとするなどして、改札をより乗車口に近づけてほしいです。歩道橋から直接ホームに行けるようになればより理想的だと思います。 | 頂いた御意見については、鉄道事業者にお伝えさせていただきます。   |       |
| 121                 | 総武線の水道橋側のホームの改良、活用を希望します。  |   |       |
| 122                 | 東口改札内外のアクセス強化、旧ホームを新ホームへの長い通路としてどの様に整備するかを記して下さい。  |   |       |
| 123                 | 最近JRが西側に移ってしまい、ホームを走る人が多く、危なく思う。改善できるようなものを考えて欲しい。   |   |       |
| 124                 | JR飯田橋駅東口から西口までホームの上を長々と歩くことになっているので、ホームに動く歩道等を設置して欲しい。   |   |       |
| 125                 | JRホームについて、改札と乗車口が離れており、通勤時や帰宅時は運動会状態になり非常に危険を感じます。事故の起きる前に改善をお願いします。   |   |       |
| 126                 | JRホームの東側は西側に停車位置が移った以降、仮設のような状態になっており、さびれた雰囲気になっているので、なんとかして欲しい。   |   |       |
| 127                 | 歩道橋整備に合わせて、駅とまちのつながりを改善していく中で、JR駅舎も改変して欲しい。（動く歩道の設置やホームと歩道橋の直接接続等）   |   |       |
| 128                 | 都営大戸線にも東京メトロのように自由通路の部分があると、荒天時に地下を歩行できるようになるので、この機に実現してほしいと思います。  |   |       |
| 129                 | 現在、文京区側と新宿区側を地下通路で結んでいるのは、大江戸線の2つの改札である。ここを改札を通らずに、自由に行き来できるような地下通路を作る。  |   |       |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 130 | JR飯田橋駅のホームが西側へ移動したことにより長年の課題であったホームと電車の隙間問題が解消され安心してJRに乗ることができるようになりました。しかし、東口改札から電車にのるには遠くなりました。<br>西口の発展とは反対に東口側は寂れた印象を受けます。<br>東口側改札をより西につくり、現状の東口改札を広場、商業施設等の有効活用がなされればより都会的な駅となり飯田橋駅の顔にふさわしいと思います。<br>3区にまたがる飯田橋駅周辺が一層住みよい場所であり、外から来る方にも快適な安全は空間となるよう発展を願っております。 |   |  |
| 131 | 大江戸線の地下空間を改良し、文京区側とJR飯田橋駅の地下歩行者動線を整備していただきたい。   |   |  |
| 132 | 歩道橋から直接ホームに行けるようになればより理想的だと思います。  |   |  |
| 133 | 不便を感じていることは、大江戸線が孤立している路線であること。<br>大江戸線内をつきることができません。地下で新宿側から文京区側の改札までつながっているにもかかわらず通り抜けができないのはもったいないと思います。文京区側のどこからか地下に入れるようなところがあれば、飯田橋駅の全ての路線がより便利なものとなると思います。   |   |  |
| 134 | 大江戸線ホームの自由通路化、大江戸線との直結化等、早い実現を願っている。  |   |  |
| 135 | 地下ホームの拡大や、ホーム間移動の利便性向上をお願いしたいです   |   |  |
| 136 | 大江戸線飯田橋駅の新宿側地上の大久保通りに出る時に長い階段だけなので高齢者や足腰の不自由な人は難儀しているのでEVなりエスカレーター等を検討して欲しい。  |   |  |
| 137 | 飯田橋駅周辺整備には、JR飯田橋駅東口が、西口と同じように大きく変貌することが絶対条件であると思う。今後JRに強く働きかけて欲しい。  |   |  |
| 138 | 地域内の開発代表の方々とこの地区の将来を語る座談会など意見交換会を望みます。  | 頂いたご意見を参考に検討させていただきます。  |  |
| 139 | 地元での説明会を事が決まる前に数回公開（公聴会）をお願いします。  |   |  |
| 140 | バリアフリーの内容を先にご案内下さい（公聴会の資料掲載にて）  |   |  |
| 141 | この方針案の今後の予定を、質問者を始め、公的に公開をお願いしたい。（千代田区の広報、及び、町会関係者、マンション連絡会は最低限必要だと考える。）  |   |  |
| 142 | まず（既設歩道橋の）バリアフリー化が急務だと思います。後染側と駅側にエレベーターを設置する話は進んでいないようですが、何が問題になっているのでしょうか？  | 飯田橋歩道橋については、高齢者や盲学校の生徒達が安全に安心して利用出来るよう、本格的なまちづくりが実施されるまでの暫定対策として、文京区側と千代田区側の2箇所エレベーターの設置を目指し、現在整備を進めています。 |  |
| 143 | 公共施設（介護サービスや児童託児所等）をどのように公共施設の中で担保できるか示して欲しい。   |   |  |
| 144 | この界限は首都高（首都高は管轄外かとは思いますが）も合わさって車両の騒音が深夜まで続きます。<br>歩行者と自動車の交通が安全に分離され自動車の騒音や速度が出ない様な道路の設計を望みます。  | 頂いたご意見については、関係する部署へお伝えさせていただきます。  |  |
| 145 | 大久保通りを一方通行にして歩道を広げて欲しい  | 現時点で大久保通りを一方通行にする計画はございませんが、今後の検討課題とさせていただきます。  |  |